

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московский государственный юридический университет  
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

# ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Материалы VII Международной  
научно-практической конференции  
г. Москва, 17–18 января 2019 г.



Москва  
2019

УДК 340.6  
ББК 67.5  
Т33

*Редколлегия сборника:*

Росинская Е. Р., профессор; Слепнёва Л. И., доцент; Неретина Н. С., кандидат юридических наук; Лебедева А. К., кандидат юридических наук.

Т33 Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях : материалы VII Международной научно-практической конференции. — Москва : РГ-Пресс, 2019. — 704 с.

ISBN 978-5-9988-0786-2

17–18 января 2019 г. в Московском государственном юридическом университете имени О. Е. Кутафина» (МГЮА) состоялась VII Международная научно-практическая конференция «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях». Инициатором и организатором конференции выступил Институт судебных экспертиз при содействии кафедры судебных экспертиз Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) и Автономной некоммерческой организации «Содружество экспертов МГЮА имени О. Е. Кутафина».

В сборник вошли представленные участниками конференции материалы, в которых рассматриваются проблемы теории судебной экспертологии, правового, организационного и методического обеспечения судебно-экспертной деятельности, подготовки и переподготовки экспертных кадров.

Тезисы выступлений и статьи печатаются в авторской редакции в алфавитном порядке по фамилиям авторов. Мнение автора не всегда совпадает с точкой зрения редакции.

Для научных работников, студентов, аспирантов и преподавателей вузов, практикующих юристов, а также широкого круга читателей, проявляющих интерес к судебным экспертизам.

УДК 340.6  
ББК 67.5

*Сборник подготовлен с использованием СПС «КонсультантПлюс».*

*Научное издание*

## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Материалы VII Международной  
научно-практической конференции

Подписано в печать 26.12.2018. Формат 60×90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Печать цифровая. Печ. л. 44,0. Тираж 150 экз.

ISBN 978-5-9988-0786-2

© Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2018

- не являются ли обнаруженные различия признаков результатом подражания подписи другого лица;
- не вызваны ли различия признаков искажением подписи (автоподлогом);
- не появились ли различия вследствие действия фактора времени либо непривычных условий письма;
- не являются ли различия свидетельством того, что сравниваемые подписи выполнены разными лицами, а установленные совпадения — показателем сходства<sup>1</sup>.

В заключение необходимо отметить, что столкнувшись с данной проблемой при исследовании, эксперту следует внимательно и детально обращать внимание на наиболее устойчивые признаки в подписи, а сходство общих признаков не должно считаться существенным. Выявленные особенности и тонкости почерковедческого исследования подписей, выполненных родственниками, помогут эксперту в решении почерковедческих задач такого рода и обеспечат объективность проводимых исследований.

*Ильин Н.Н.*

### **К вопросу о понятии частной теории транспортно-технических судебных экспертиз**

Существование большого количества судебных экспертиз порождает проблемы в их организации и производстве. Это связано с тем, что, во-первых, некоторые из них отсутствуют в перечне родов (видов) судебных экспертиз в ведомственных государственных экспертных учреждениях, во-вторых, может отсутствовать методика в их проведении, и, в-третьих, необходимо решить вопрос с определением экспертного учреждения, где будет проводиться такая экспертиза.

В этой связи, по нашему мнению, возникла необходимость в пересмотре класса транспортно-технических судебных экспертиз, поскольку в настоящее время существуют серьезные проблемы как теоретического характера, связанного с вопросами понятия и классификации, определения предмета, объектов и задач, так и практического — отсутствие методического обеспечения по производству большинства родов рассматриваемых судебных экспертиз.

Транспортно-технические судебные экспертизы вполне обоснованно претендуют на самостоятельный класс судебных экспертиз ввиду наличия объединенной общности специальных знаний, служащих источником формирования теоретических и методических

---

<sup>1</sup> Исследование сходных подписей однофамильцев. URL: <http://expert-guild.ru/issledovanie-sxodnyx-podpisej-odnofamilcev/>.



<i>Дьяконова О.Г.</i> К вопросу о праве эксперта заявлять ходатайства в судопроизводстве.....	137
<i>Елагина Е.В.</i> Правовая неопределенность статуса экспертов следственного комитета России.....	142
<i>Жолудева Д.В., Жолудев А.Г., Водолазов А.В.</i> Исследование подписей по копиям документов .....	147
<i>Жукова О.В.</i> Формы специальных знаний, используемых при разрешении земельных споров .....	152
<i>Захарова И.Г.</i> Особенности формирования и реализации письменно-двигательного навыка лиц, владеющих китайской письменностью.....	154
<i>Зинин А.М.</i> Криминалистическое установление личности и его информационное обеспечение .....	161
<i>Иванова Е.В.</i> Комплексообразование в судебной экспертизе и его процессуальные формы.....	167
<i>Изюмов Р.Н., Устинов В.В.</i> Почерковедческое исследование подписей, выполненных родственниками .....	173
<i>Ильин Н.Н.</i> К вопросу о понятии частной теории транспортно-технических судебных экспертиз.....	177
<i>Исаев А.В.</i> Железнодорожно-транспортные экспертизы в судопроизводстве РФ, стран СНГ и ЕС .....	181
<i>Каверина Э.Ю.</i> Новый формат подготовки судебных экспертов-экономистов: актуальные вопросы и решения .....	184

- ординатор.
63. **Захарова Инна Григорьевна**, ЭКЦ МВД России, заместитель начальника управления криминалистических экспертиз и учетов, начальник отдела почерковедческих экспертиз и технико-криминалистического исследования документов управления криминалистических экспертиз и учетов.
  64. **Зинин Александр Михайлович**, Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), профессор кафедры судебных экспертиз, д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ.
  65. **Зубчик Анастасия Сергеевна**, Российский государственный университет правосудия, студент.
  66. **Иванова Елена Вячеславовна**, ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», заведующий кафедрой криминалистики и уголовного процесса, д.ю.н.
  67. **Ивашкова Анна Владимировна**, ЭКЦ МВД России, старший научный сотрудник отдела научных исследований по криминалистическим видам экспертиз управления научных исследований.
  68. **Изюмов Руслан Николаевич**, Российский государственный университет правосудия, аспирант кафедры судебных экспертиз и криминалистики.
  69. **Ильин Николай Николаевич**, Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, доцент кафедры криминалистики, к.ю.н.
  70. **Исаев Александр Владимирович**, ООО «Регион Транспорт Групп», генеральный директор; член НП «Палата судебных экспертов им. Ю. Г. Корухова», к. тех.н.
  71. **Ишкуватова Ильсия Ильсуровна**, Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, курсант 308 учебного взвода.
  72. **Каверина Элина Юрьевна**, «МИРЭА-Российский технологический университет», доцент, к. экон.н.
  73. **Калекин Роман Анатольевич**, РЦСМЭ Минздрава России, главный научный сотрудник, д. фармац.н.
  74. **Калуцких Надежда Викторовна**, Частное экспертное учреждение «Городское учреждение судебной экспертизы», директор.